

Проектный замысел

Общие данные

- 1.1. Образовательная организация: МАОУ «Гимназия №3» г. Перми
- 1.2. Название направления конкурса: Образовательные практики личностного развития (обнаружения и реализации личностного смысла учащимися и педагогами)
- 1.3. Название проекта: «Исследуя город: от идеи к смыслам»
- 1.4. ФИО, должность руководителя проекта, контактные данные руководителя проекта (номер телефона, e-mail) Осипова С.Е., заместитель директора МАОУ «Гимназия №3» г. Перми, учитель английского языка, 89028323444, pepper5@mail.ru
- 1.5. Участники проекта, включая представителей научного сообщества, методистов: Новикова Т.В., директор МАОУ «Гимназия №3» г. Перми, Богун О.Н., заместитель директора по ВР, Вахрина Т.А., учитель истории и обществознания, Мальцева В.А., учитель русского языка и литературы, Челухиди Т.Н., учитель английского языка, Крюкова Я.С., учитель английского языка, Власова Н.С., учитель географии, Бабинова О.А., учитель математики, Сушек С.А., учитель русского языка и литературы, Белова В.М., учитель биологии, Таизова О.С., старший научный сотрудник отдела РОС ИРО ПК.

1.6. Краткая аннотация проекта (не более 1/3 стр.).

Проект «Исследуя город: от идеи к смыслам» направлен на повышение у школьников 7-10 классов мотивации осуществлять исследовательскую деятельность. Зачастую учащимся сложно найти такую тему, которая была бы интересна им самим и актуальна для общества (класса, школы, района, города, страны). Только то, что представляет ценность для ученика, будет качественно менять его личность. Чтобы дать понимание, что исследование - это не скучная обязательная школьная работа, а актуальная и интересная деятельность, выходим в город и вдохновляемся его жизнью, ощущаем себя частью города и исследуем его.

2. Содержание проектного замысла

2.1. Проявления проблемной ситуации в собственной реальной педагогической деятельности участников конкурса (*что не устраивает в образовательном процессе и его результатах, что хотелось бы преодолеть: «я делаю, а у меня не получается»*).

В последние два - три года наблюдаем резкое снижение количества исследовательских работ учащихся. На наш взгляд, это формальный показатель того, что научно-исследовательская деятельность даёт сбой в гимназии. С одной стороны, мы проводим проектные офисы в классах (групповая работа), где каждый класс может предложить свою идею для проекта, потом её реализовать с партнёрами, которым понравился проект, но с другой стороны количество индивидуальных исследований становится меньше, исследовательская активность и заинтересованность учащихся снижается.

2.2. **Проблемный анализ ситуации** (1-2 стр.), включающий: описание предшествующего опыта решения проблем в выбранном направлении (если были) и их результатов, в т.ч. описание форм работы, основных педагогических подходов и технологий, которые уже реализуется в образовательной организации по заявленному направлению (культурные образовательные традиции организации), позиционный анализ ситуации.

Анализируя ситуацию, сложившуюся в гимназии с исследовательской деятельностью, хотелось бы отметить, что этот вопрос всегда оставался актуальным, потому что мы понимали и понимаем, что исследовательская деятельность наряду с проектированием и конструированием выступает как условие развития личности, способствуя «становлению уникального» и в учащихся, и в педагогах.

Отметим тот опыт, который, на наш взгляд, можно назвать культурной образовательной традицией гимназии:

Во - первых, с 1993 года гимназия реализует систему развивающего образования Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова (1-4 классы), в основе которой лежит развитие теоретического мышления и формирование самостоятельного оценочного действия, что позволяет развивать навыки критического мышления, навыки исследовательского мышления с начальной школы. К окончанию начальной школы у учащихся сформировано умение учиться – способность к самоорганизации с целью решения учебных задач.

Во-вторых, в 2012 году в гимназии был разработан и реализовывался Сквозной надпредметный курс «Технология развития» (1-11 класс), направленный на формирование метапредметных и личностных результатов, формирование и развитие субъектной позиции в соответствии с возрастными особенностями учащихся. Курс включал в себя подпрограммы «Мой эксперимент» (5 класс), «Мой реферат» (6 класс), «Моё исследование» (7 класс), «моё открытие» (8 класс), «Моё образование» (9 класс). События в конце года (выставка, конференция «первые шаги в науку», исследовательский форум, конференция на английском языке, дебаты) давали возможность учащимся продемонстрировать умения, освоенные за год.

В-третьих, в 2017 году в рамках разработанного педагогами гимназии краевого методического проекта «Уроки с открытым миром» были разработаны и проведены уроки по шести предметам вне стен школы, в окружающем социуме. Разработанные кейсы заданий требовали от учащихся умений проектной и исследовательской деятельности.

В настоящее время гимназия разрабатывает новую Программу развития, ключевая идея которой: через формирование таких управленческих компетенций как осознанное и творческое строительство собственной жизни, выйти на новый уровень субъектности, где человек ищет способы сделать свою самореализацию ресурсом развития мира.

2.3. Проблема, на решение которой направлен проектный замысел (1-2 предложения).

Как поставить ребёнка в позицию исследователя? Что нужно сделать, чтобы появился интерес к исследованию, который бы дал толчок развитию исследовательской деятельности ребёнка?

2.4. Описание основных подходов по решению данной проблемы, существующих в науке и практике (1-2 стр.).

Опираясь на существующие в настоящее время подходы к пониманию исследовательской деятельности, можно определить её и как способ развития субъектной позиции (Леонтович А.В., к.псих.н.), так как исследовательская деятельность учащихся – «единственная форма бесконечного движения, при котором решение проблемы автоматически порождает возникновение новых вопросов и проблем», что выделяет исследование среди других видов деятельности как наиболее полно способствующая становлению субъектности.

Под *субъектностью* учёными С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, И.А. Зимняя, В.А. Петровский, В.А. Татенко и др.) понимается «системное человеческое качество, в

котором реализуется важнейшая интенция человека как субъекта – стремление к проявлению и реализации себя как в пространстве собственного внутреннего мира, так и в пространстве окружающего мира». Учёными также отмечается, что субъектность наиболее ясно «фиксируется именно на границе этих двух миров, являющейся очень подвижной и отражающей противоречивое, динамичное и взаимодополняющее единство внешнего и внутреннего»

Из определения *субъектной позиции* как «направленности на достижение самостоятельно поставленных целей и задач в деятельности при имеющихся условиях, характере склонностей, структуре способностей человека и освоенности способов деятельности», выделяют те навыки и способности, которые необходимо целенаправленно развивать у учащихся в ходе учебных исследований для становления субъектной позиции. Это:

- целенаправленное развитие способности ставить под сомнение свои представления об объектах и явлениях окружающего мира и обучение навыкам выделения и формулирования проблемных вопросов;
- приобретение навыка объективации имеющихся внешних условий и анализа возможности достижения или недостижения в этих условиях поставленных целей и задач;
- развитие способности производить адекватную самооценку собственных возможностей по отношению к формулируемым целям и задачам;
- развитие способности фиксировать тип и характер необходимых средств деятельности (инструментальных и навыковых) и строить эффективные сценарии их получения или освоения.

Для развития перечисленных навыков и способностей организуется специальная образовательная среда, в которой становление субъектной позиции происходит от уровня к уровню. Авторы А.И.Савенков, А.С. Обухов и В.И. Слободчиков выделяют пять уровней развития субъектной позиции:

- 1 – знание субъектом своего предмета и способа обращения с ним;
- 2 – видение полной структуры соответствия деятельности (полнота способа действия относительно результата, продукта, последствий);
- 3 – рефлексивное различение и отличие себя от предмета, способа и результата (становление субъектом собственной деятельности – своего предмета, способа, результата);
- 4 – проектная позиция в выстраивании цепочки собственной деятельности (спроектировать и реализовать);
- 5 – отличие себя от собственной субъектности (преодоление субъективности).

А.И. Савенков считает, что на формирование исследовательских способностей оказывают влияние три основных фактора – поисковая активность, конвергентное и дивергентное мышление.[1] Говоря о проблеме включения ребёнка в исследовательскую активность, автор ссылается на других психологов (Э. де Боно, К. Ключе, Дж. Джойс и др.) и отмечает важность латерального мышления (боковое мышление), ведь «в детском исследовательском поиске так же, как и в деятельности взрослого ученого, самое главное чаще всего рождается случайно, в процессе поиска чего-то другого». Чтобы помочь ребёнку включиться в исследовательский поиск, необходимо решить задачу: как выбрать тему исследования.

Основным фактором развития креативности/ исследовательской активности ребенка, как свидетельствуют многие исследования, является не столько его включение в эту деятельность, сколько наличие в его окружении «образца этой деятельности». Поэтому отмечаем роль педагога как фасилитатора исследовательской активности учащихся, не транслятора готового знания.

Восс Ганс-Георг У., профессор психологии Института психологии Технического университета Дармштадта, Германия в статье «Исследовательское учение в образовательном пространстве» пишет, что «для запуска и активизации исследования дети должны испытывать неопределенность определенного уровня». Это он обосновывает, исходя из понятия зоны ближайшего развития Л.С. Выготского («дистанция между уровнем актуального развития, определяемого тем, какие задачи ребенок может решить самостоятельно, и уровнем потенциального развития, определяемого тем, какие задачи он может решить под руководством взрослого или в сотрудничестве с более продвинутыми сверстниками»).

Панов В. И., член-корреспондент РАО, д. псих. н., профессор, зав. лабораторией экпсихологии развития Психологического института РАО, г. Москва, в статье «Становление субъекта исследовательской деятельности» также утверждает, «чтобы овладение исследовательской деятельностью имело характер развивающего обучения, обучение исследовательской деятельности должно, опираясь на актуальный уровень развития обучающихся, обеспечивать реализацию их зоны ближайшего развития».

Автор разводит понятия исследовательской активности и исследовательской деятельности и утверждает, что «исследовательское поведение детей становится условием и средством познавательного и личностного развития учащихся тогда, когда учащиеся из субъектов исследовательской активности превращаются в субъектов исследовательской деятельности». Автор выделяет следующие этапы становления исследовательской деятельности:

- ориентировка, то есть выделение предметной области осуществления исследования,
- проблематизация, то есть выявление и осознание проблемы – конкретного вопроса, не имеющего на настоящий момент ответа; постановка цели исследования,
- оспособление, то есть определение способов и средств проведения исследования (подбор и обоснование методов и методик, ограничение пространства и выбор принципов отбора материала для исследования),
- планирование, то есть формулировка последовательных задач исследования; распределение последовательности действий для осуществления исследовательского поиска,
- эмпирия, то есть сбор эмпирического материала, постановка и проведение эксперимента; первичная систематизация полученных данных,
- анализ, то есть обобщение, сравнение, анализ, интерпретация данных,
- рефлексия, то есть соотнесение собственных выводов с полученными выводами, с процессом проведения исследования, с существующими ранее знаниями и данными.

При таком понимании «исследовательская деятельность» предстает как высшая форма развития «исследовательской активности», когда индивид из «субъекта (носителя) спонтанной активности» превращается в «субъекта деятельности», целенаправленно реализующего свою исследовательскую активность в форме тех или иных исследовательских действий (операций). А единицей анализа и критерием становления исследовательской деятельности выступает становление субъектности будущего исследователя, то есть становление его способности быть субъектом исследовательских действий.

Мы нашли конкретные примеры образовательных практик по использованию ГОРОДА как ресурса образования:

1) Образовательная урбанистика. Лаборатория социокультурных образовательных практик Института системных проектов МГПУ занимается вопросами, как использовать ресурсы города в образовании. Кейсы об использовании ресурсов города в образовательном процессе размещены в анти-методическом пособии «Город как учебник. 100 идей». (2018 г.)

Сотрудники лаборатории думают о том, как организовать знакомство учеников с городским пространством, как сделать поход в музей продуктивным, как посмотреть на город с разных ракурсов, как помочь ученикам присвоить новые знания, как совместить обучение, игру и творчество. Открыта магистерская программа в МГПУ «Педагог-исследователь городской среды».

(<https://www.mgpu.ru/kak-ispolzovat-resursy-goroda-v-obrazovanii-my-znaem/>)

2) Пример практики погружения в городскую среду: в ноябре 2016 года прошел Учебный день, когда более 2,5 тысяч учащихся 7-х кадетских классов изучали на территории ВДНХ историю, этапы освоения космоса, информационные технологии и другие предметы. Уроки по разным предметам для кадет прошли в Историческом парке «Моя история», Политехническом музее, на выставке «Космос: рождение новой эры», в Центре информационных технологий «Информационный город».

3) Образовательный проект «Город как школа» (г. Москва) Согласно концепции проекта, город рассматривается как огромное образовательное пространство, предоставляющее подросткам возможность участвовать в практико-ориентированной деятельности, направленной на обеспечение взаимосвязи общего и профессионального с социальным и общекультурным. Подростки в соответствии со своими желаниями и потребностями, обучаясь на практике, на конкретном рабочем месте, под руководством взрослого наставника-профессионала развивают свою индивидуальность и формируют собственное отношение к жизни и труду.

2.5. Обозначение культурной традиции (традиций) в рамках которой(ых) предполагается решить поставленную проблему, обоснование выбора (0,5-1 стр.).

Мы полагаем решить поставленную проблему в рамках нескольких культурных традиций, связанных с деятельностным подходом и субъектностью в образовании, потому что исследовательская деятельность прежде всего должна быть субъектной: образование “становится социально открытым, ориентированным на многообразие культурных миров и смыслов, требует активной проективной и смыслостроительной позиции субъектов” (концепция субъектного смыслостроительства в образовании В.Р. Имакаева).

Субъектную позицию учащегося в исследовательской деятельности мы определяем по А.В. Леонтовичу как “направленность на достижение самостоятельно поставленных целей и задач в деятельности при имеющихся условиях, характере склонностей, структуре способностей человека и освоенности способов деятельности”. На его подход к исследовательской деятельности мы опираемся в том числе.

Теория деятельности рассматривается нами в рамках культурной традиции, положенной Л.С. Выготским и его последователем А.Н. Леонтьевым (хотя Леонтьев не выделял деятельность из системы личность-деятельность-сознания, а рассматривал ее как часть единой психологической теории). В рамках этой традиции деятельность рассматривается как “предметно направленная, целесообразная и мотивированная активность человека”. Учение по Леонтьеву - это “перестройка всей детской психики, скачок в духовной жизни ребенка, серия своего рода «взрывов», ломающих прошлый круг представлений и открывающих для ребенка новые перспективы”. Сами по себе знания менее важны: важно, какое место они заняли в сознании ребенка, а особенно – «какой личностный смысл они приобрели для него и как вооружили его для жизни». Выделял Леонтьев и мотивацию к обучению, его “активацию”.

Исследовательская деятельность должна быть ценностной для учащихся и подкрепляться внутренней мотивацией. Исследовательская деятельность - это «выдвижение смелых

гипотез» по поводу какой-то проблемной ситуации. Учащиеся выдвигают новые версии, свою точку зрения, доказывают, спорят с тем, что было сделано до них. Разница между двумя точками зрения - это и есть суть исследования. Становление позиции исследователя идет через проявление **СВОЕЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ МЫСЛИ**. Только такая деятельность будет качественно менять личность исследователя, поэтому мы также опираемся на традицию гуманитарного проектирования (С.И. Краснов).

2.6. Инновационная образовательная практика или серия практик, являющихся средством решения проблемы, ее(их) содержание, время реализации, категория и кол-во участников, методы/приемы реализации, примерная программа (до 5 стр.).

Для решения проблемы мы предлагаем **образовательную практику «Исследуя город: от идеи к смыслам»**.

Мы предполагаем, что ГОРОД может стать ресурсом для возникновения живого интереса, эмоциональной зацепки и рождения идеи, замысла исследования, и таким образом, погружение в “культурную ткань города” будет способствовать становлению у обучающихся позиции исследователя. Чтобы проверить наше предположение (гипотезу), мы выделили возможные стадии исследовательской активности/деятельности учащегося с точки зрения проявления интереса к исследованию:

- 1 - совсем не включён
- 2 - включен эмоционально, но вопросы не генерирует (примыкает)
- 3 - задаёт исследовательские вопросы (вопрошает)
- 4 - выдвигает свои версии (гипотезы)
- 5 - знакомится с тем, что есть по этому вопросу у других, дополняет их или противоречит

На первом этапе мы зафиксируем позиции, на которых дети зашли в проект, и сформируем 5 условных групп учащихся. Далее по прохождению практики будем отслеживать переходы ребёнка из одной группы в другую (при условии изменения его позиции).

Для нас важно увидеть, после какого действия эта позиция изменилась, что стало “триггером” перехода на новый уровень. Таким образом, мы сможем не только отследить динамику позиции исследователя, но и понять что стало катализатором смены исследовательской позиции.

Для того, чтобы отследить возможный переход, мы будем использовать два метода исследования: наблюдение и опрос. Мы предполагаем, что в роли наблюдателя может находиться один из педагогов, сопровождающий детей в рамках проекта (гид группы), а метод опроса будет использован для самостоятельной оценки детьми своих исследовательских “продвижений”.

Однако на всех этапах проекта ребята находятся в группах, которые формируются с учётом того, чтобы в группе были дети из разных позиционных групп. Это будет создавать зону ближайшего развития для одних ребят и возможность выступать в экспертной роли для других. Для маршрута по локациям города составляются дифференцированные задания, задача педагога - гида отслеживать их релевантность позиционному уровню ребёнка.

Наш урбанистический маршрут будет посвящен 300-летию нашего города, которое будет отмечаться в 2023 году. Во время этапов проекта ребята заполняют Журнал сториз, #Бродилка - 300, а педагоги-гиды групп - листы наблюдений, таблицу позиций «Карта роста», чек-листы.

	Этапы проекта (шаги)	Инструменты обучающихся	Инструменты педагога- гида группы
1	Паркур (парковый урок)	маршрутный лист	лист наблюдений, таблица позиций «Карта роста»
2	Бродилки - 300: Локация 1 (Старая Пермь, Дом Грибушина)	журнал сториз “VKонтексте города”, #Бродилка- 300	кейс заданий, лист наблюдений, таблица позиций «Карта роста
3	Бродилки - 300: Локация 2 (ВУЗ идей)	журнал сториз “ВУЗ идей”, #Бродилка- 300	кейс заданий, лист наблюдений, таблица позиций «Карта роста
4	Бродилки -300: Локация 3 (Библиотека)	журнал сториз “Ночь в библиотеке”, #Бродилка- 300	кейс заданий, лист наблюдений, таблица позиций «Карта роста
5	TED TALKS: Ideas Worth Exploring (идеи и замыслы, достойные исследования)	журнал сториз “Моя идея!” #я-исследователь!	лист наблюдений, таблица позиций «Карта роста
4	Открытые онлайн-консультации авторов исследований с экспертами-специалистами, выполнение исследований	журнал сториз “Разговор с учёным”, #я-исследователь!	лист наблюдений, таблица позиций «Карта роста
5	Gim3_ReForum - защита участниками исследовательских работ	журнал сториз “Gim3_ReForum”, #я-исследователь!	лист наблюдений, таблица позиций «Карта роста, чек лист
6	Рефлексивная сессия по итогам проекта	журнал сториз “Я-исследователь”, #я-исследователь!	лист наблюдений, таблица позиций «Карта роста» чек лист рефлексивный лист гида

Образовательная практика «Исследуя город: от идеи к смыслам» включает **пять шагов**:

Шаг 1. ПАРКУР.

В сентябре в парке им А.П.Чехова проходит мотивирующее мероприятие, где ребята (по группам) пройдут квест, будут выполнять задания, смысл которых понять - что город, район - это территория знаний, практик, что их можно изучать и это интересно! Каждую группу курирует педагог-наблюдатель, который фиксирует активность каждого ребенка и определяет его позицию с точки зрения проявления интереса к исследованию. таким образом, после этого этапа мы выделяем пять позиционных групп детей.

Шаг 2. БРОДИЛКИ-300.

Прохождение группами урбанистического маршрута “Город как пространство для исследования”. В течение месяца ребята посещают три локации, каждая из которых будет

«работать» на то, чтобы ребята «встретились» с культурой, чтобы возник интерес, вопрос, чтобы они почувствовали проблемные ситуации, чтобы появились версии их разрешения. Ребята наполняются знаниями, опытом, эмоциями.

Во время бродилок ребята заполняют журнал сториз по каждой локации с #Бродилка- 300.

Предполагаемые локации и возможные активности:

- 1) Локация 1. (Старая Пермь, Дом Грибушина).** Познавательно - поисковый квест по Старой Перми. 1) Восстанови код: расположи на новой карте старые объекты, 2) соотнести старые фото с реальными местами, даем старые фото, задание - найти место и сфотографироваться (селфи) “VKонтексте Перми”, 3) остановиться у одного объекта (например, Дом Грибушина: а) “экскурсия наоборот”- ребята задают гиду 10 вопросов, чтобы самим составить и провести экскурсию, б) почему мы тут остановились, с)ассоциации: английский язык и особняк) (РЕФЛЕКСИВНАЯ ПАУЗА в кафе)
- 2) Локация 2. ВУЗ идей: “круглый стол с учёными”.** 1) встреча в стенах ВУЗа- студенты рассказывают о своих исследованиях, ребята включаются в дискуссию, 2) игра «Верю - не верю» (мифы), 3) ребята составляют для других групп маршрут «12 записок» по кампусу, 4) “Университетская линия” (записывается мини-путеводитель по кампусу на площадке аудиогидов lizi.travel по аналогии с зеленой, красной линиями туристическими в Перми) (РЕФЛЕКСИВНАЯ ПАУЗА в ботаническом саду)
- 3) Локация 3. Библиотека им. М.Горького -** 1) “Найди книгу, которая ассоциируется с тобой” и сделай селфи, 2)“Сделай обложку книги (непрозрачная бумага), подпиши “Эта книга для тех, кто..... , потому что она о.... “3) фотовыставка “Почему эта книга ассоциируется с этим человеком?” (РЕФЛЕКСИВНАЯ ПАУЗА в читальном зале)

После каждой такой "бродилки по городу" организуется малая рефлексия, где вместе с педагогом - гидом ребята обсуждают, как то или иное городское пространство можно исследовать, учатся формулировать вопросы. Рефлексия проводится в интерактивном, деятельностном формате.

Шаг 3. TED TALKS: Ideas Worth Exploring (Темы, достойные исследования).

Большая рефлексивная сессия. Каждый участник готовит спич в формате TED и выступает на аудиторию. После выступления ребята выбирают/утверждают "свою" тему/направление исследования и оформляют карточку своего исследования (название, научный руководитель, краткое описание идеи). Все карточки размещаются на специальном стенде в школе / или на доске Miro. Все участники проекта могут определиться, будут ли они работать над своим исследованием или готовы присоединиться к другой команде в роли. Есть риск, что если ребенку давать возможность не быть автором исследования, а войти к кому-то в команду, то он, подумав, что так проще, не захочет делать свое.

Шаг 4. ОТКРЫТЫЕ ОНЛАЙН-КОНСУЛЬТАЦИИ.

Открытые онлайн-консультации авторов исследования с экспертами-специалистами (преподаватели ВУЗов, профессионалы из определенных сфер) для проработки темы, помощи в методологии, работе с источниками и др. Это реальная профессиональная помощь

как ребенку, так и учителю. Консультации проходят на площадке Zoom и открыты для посещения учащимися/родителями/учителями/другими командами.

Шаг 5. Gim3_ReForum (НПК) - защита участниками исследовательских работ. По результатам защиты исследовательская команда получает подробную письменную рецензию на работу с рекомендациями для дальнейшей работы и подготовки исследования для представления на городской/краевой НПК.

Шаг 6. РЕФЛЕКСИВНАЯ СЕССИЯ.

На заключительном этапе проекта анализируется динамика появления и развития в детях позиции исследователя по картам педагогов-гидов, делается вывод о том, какие средства оказались более эффективными и насколько вся образовательная практика оказалась продуктивной: сколько детей смогло «улучшить» свой результат и подняться на более высокий уровень исследовательской деятельности.

Главный смысл всех шагов и всей образовательной практики - «Исследуя город: от идеи к смыслу» - это непрерывное, содержательное сопровождение становления позиции исследователя у ребёнка, начиная, возможно, с нулевой позиции до позиции «Я-исследователь!»

2.7. Краткий план реализации проектного замысла.

	Мероприятие	Дата проведения	Ответственные
1	Паркур (парковый урок)	7 сентября 2022 года	
2	Прохождение урбанистического маршрута «Город как пространство для исследования» (3-4 локаций)	12-25 сентября 2022 года	
3	TED TALKS: Ideas Worth Exploring (идеи и замыслы исследовательских работ)	26 сентября 2022 года	
4	Открытые онлайн-консультации авторов исследований/ исследовательских команд с экспертами- специалистами, выполнение исследований	27 сентября - 9 октября 2022 года	
5	Gim3_ReForum - защита участниками исследовательских работ	12 октября 2022 года	
6	Рефлексивная сессия по итогам проекта	14 октября 2022 года	

2.8. Ожидаемый образовательный результат(ы) проекта (изменения в детях, в педагогах).

Изменения в детях:

- у учащихся - участников проекта появится мотивации к исследованию,
- учащиеся научатся находить темы для исследований (т.е. видеть проблемы), используя городскую среду,

- исследования будут носить не формальный, а личностный характер
- формируется исследовательская позиция,
- у учащегося формируется представление об исследовании не просто как о наборе частных когнитивных инструментов, позволяющих продуктивно решать познавательные задачи, а как о ведущем способе контакта с окружающим миром и даже шире – как стиле жизни.
- развиваются исследовательские способности и умения (видеть проблемы, ставить вопросы, выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, классифицировать, наблюдать, проводить эксперименты, делать умозаключения и выводы, структурировать материал, полученный в результате собственных изысканий, готовить тексты собственных докладов, объяснять, доказывать и защищать свои идеи, извлекать принципиально новую информацию на основе анализа текстов, написанных другими и др)

Изменения в педагогах:

- развитие исследовательской компетенции;
- развитие предметной компетенции (нужно знать, какие образовательные ресурсы в городе помогут совершенствоваться по предмету, владеть информацией о том, где, кроме школы, ребёнок может поучиться и где самому педагогу повышать свою квалификацию);
- развитие методической компетенции (умении проектировать учебные задания, занятия по своему предмету в городской среде);
- развитие коммуникативной компетенции учителя (с одной стороны, суметь договориться, например, о посещении, встрече, экскурсии; с другой стороны — уметь донести до всех участников образовательного процесса, почему выйти в город со школьниками так важно);
- педагоги смогут качественно сопровождать исследовательскую деятельность учащихся (инициировать запуск исследовательской активности, отслеживать продвижение, основываясь на уровнях сформированности субъектности, опираясь на актуальную зону развития и учитывая зону ближайшего развития).

2.9. Перечень ожидаемых отчетных продуктов реализации проекта.

1. Программа формирования и развития исследовательских способностей и умений обучающихся 7-8 классов с использованием ресурсов города.
2. Сценарные планы мероприятий проекта.
3. Кейсы заданий.
4. Рефлексивные тексты участников проекта.

